



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 14 PŽ-1878/2022-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednika vijeća, Maje Bilandžić, suca izvijestitelja i Branke Šabarić Zovko, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom IGRE MOĆI j.d.o.o., OIB 15677566472, Zagreb, Avenija Većeslava Holjevca 20, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1342/2021 od 24. veljače 2022., u sjednici vijeća održanoj 25. svibnja 2022.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1342/2021 od 24. veljače 2022. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1342/2021 od 24. veljače 2022. otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom IGRE MOĆI j.d.o.o. s danom 24. veljače 2022., u 13:20 sati kad je rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovana je Ivana Kamnečki (točka II. izreke), zaključen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom IGRE MOĆI j.d.o.o. (točka III. izreke), po pravomoćnosti rješenja dužnik će se brisati iz sudskog registra (točka III. izreke).

2. Tako je prvostupanjski sud odlučio u skraćenom stečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom na temelju odredaba čl. 430. i 431. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

3. Protiv pobijanog rješenja žalbu je podnio zastupnik po zakonu dužnika zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U obrazloženju žalbe navodi da ga je vjerovnik – Brodarski Institut d.o.o., onemogućio u nesmetanom poslovanju, čime mu je prouzročio štetu u vidu izmakle dobiti, kao i štetu nanесenu ugledu društva dužnika.

4. Odgovor na žalbu nije podnesen.

5. Žalba je osnovana, ali iz drugih razloga.

6. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka propisane odredbom čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud utvrđuje da ono nije pravilno i na zakonu osnovano.

7. Pobijano rješenje doneseno je na temelju zahtjeva Financijske agencije, uz obrazloženje da nijedan vjerovnik u zakonskom roku nije predložio otvaranje stečajnog postupka i predujmio sredstva za namirenje troškova postupka te je zaključeno da je dužnik nesposoban za plaćanje (čl. 431. st. 1. SZ-a).

8. Prema podacima iz sudskog spisa proizlazi da je Financijska agencija podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 429. st. 1. SZ-a, jer dužnik nema zaposlenih, a na dan 23. ožujka 2021. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 124.570,79 kn, u neprekidnom razdoblju od 120 dana, dakle ispunjene su pretpostavke iz odredbe čl. 428. st. 1. SZ-a.

9. Nakon što je prvostupanjski sud uvidom u sudski registar utvrdio da nije pokrenut drugi postupak brisanja dužnika iz sudskog registra dužnika, sukladno odredbi čl. 430. SZ-a, na e-Oglasnoj ploči sudova 24. siječnja 2022. (list 2. – 3. spisa) objavio je oglas koji sadržava:

- podatke za identifikaciju dužnika,
- poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu,
- upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz čl. 431. SZ-a.

10. Prema odredbi čl. 431. st. 1. SZ-a, ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. U tom slučaju sud po službenoj dužnosti donosi rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka (st. 2. čl. 431. SZ-a).

11. Uvidom u predmetni spis, ovaj je sud utvrdio da nisu bile ispunjene sve pretpostavke iz odredbe čl. 428. SZ-a, zbog čega nije bilo ni uvjeta za provedbu skraćenog stečajnog postupka, a shodno tome ni uvjeta za provedbu i zaključenje skraćenog stečajnog postupka iz odredbe čl. 431. SZ-a.

12. Naime, odredbom čl. 428. SZ-a je propisano da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom:

- ako nema zaposlenih;
- ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana;
- ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

13. Iz spisa je razvidno da nakon podnošenja zahtjeva FINA-e iz kojeg proizlazi da na dan 24. ožujka 2021. dužnik nema zaposlenika, na dan 28. siječnja 2022. dužnik ima zaposlenih osoba. Tako proizlazi iz potvrde HZMO-a (list 11. spisa), dostavljene u spis, te je prvostupanjski sud bio dužan provjeriti navedenu činjenicu prije donošenja pobijanog rješenja.

18. Nadalje, iz spisa je razvidno da je prvostupanjski sud zaključkom 24. siječnja 2022. (list 2. – 3. spisa), pozvao samo osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnese sudu javnobilježnički ovjereni popis imovine i obveza na propisanom obrascu. Iz predmetnog zaključka ne proizlazi da je prvostupanjski sud pozvao vjerovnike da najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka, uz upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka (čl. 430. i 431. SZ-a).

19. Neovisno od navedenog, prvostupanjski je sud u obrazloženju svoje odluke naveo da su oglasom pozvani dužnikovi vjerovnici da sukladno navedenim odredbama čl. 430. i 431. SZ-a predlože otvaranje stečajnog postupka uz upozorenje na posljedice i da je dužnik nesposoban za plaćanje, jer u ostavljenom roku ni jedan vjerovnik nije podnio prijedlog za otvaranjem stečajnog postupka.

20. Dakle, prvostupanjski sud u obrazloženju svoje odluke nije spomenuo da je oglasom pozvao samo osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika da podnese javnobilježnički ovjereni popis imovine, iako iz samog zaključka (list 2. – 3. spisa) upravo tako proizlazi, odnosno da vjerovnici nisu ni pozvani da predlože otvaranje stečajnog postupka u zakonskom roku od 45 dana od objave oglasa.

20. Stoga, uzimajući u obzir moguću činjenicu da dužnik ima zaposlenih, te činjenicu da vjerovnici nisu pozvani u zakonskom roku predložiti otvaranje stečajnog postupka, prema ocjeni ovog suda, prvostupanjski sud nije poduzeo sve mjere na koje je po zakonu ovlašten, radi utvrđenja bitnih činjenica za donošenje odluke. Uostalom, sud je i po službenoj dužnosti dužan utvrditi sve činjenice koje su važne za stečajni postupak. Radi toga, sud može izvoditi sve potrebne dokaze (čl. 11. st. 3. SZ-a).

21. Zbog navedenog, za sada nije moguće ispitati jesu li ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom i sve zakonske pretpostavke za istovremeno otvaranje i zaključenje stečajnog postupka. Stoga je žalbu valjalo uvažiti i ukinuti pobijano rješenje te predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak (čl. 380. t. 3. ZPP-a, čl. 10. SZ-a).

22. U nastavku postupka prvostupanjski sud će ispitati postojanje pretpostavki za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Ovisno o toj okolnosti, donijet će novu zakonitu odluku imajući na umu da pretpostavke iz čl. 428. SZ-a moraju biti ispunjene i na dan odlučivanja o provedbi skraćenog stečajnog postupka.

Zagreb, 25. svibnja 2022.

Predsjednik vijeća  
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **eb30c-a2dd0**

Kontrolni broj: **0bc4e-57b57-59c54**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA ZUBOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.